

**Elisabeth BAUCHHENS, Ingmar WEISS & Ferenc TOTH:
Neufunde von *Zelotes mundus* (KULCZYNSKI, 1897) mit
Beschreibung des Weibchens**

**New records of *Zelotes mundus* (KULCZYNSKI, 1897) with description
of the female**

Zelotes mundus (KULCZYNSKI, 1897) wurde nach einem einzelnen männlichen Individuum aus Ungarn beschrieben. In unserem Jahrhundert wurde die Art mehrfach in SE-Europa nachgewiesen und vor allem auch neuerdings häufiger gemeldet (STOJICEVIC 1929, KOLOSVARY 1932, EDRENSKY 1936, NIKOLIC 1981, WEISS & MARCU 1979, LOKSA 1981, MILASOWSZKY & ZULKA 1994, SAMU et al. 1996, ZULKA et al. 1997), eine Beschreibung des Weibchens stand aber bisher noch aus.

***Zelotes mundus* (KULCZYNSKI, 1897)**

1897 *Prosthesima munda*, KULCZYNSKI. In: CHYZER & KULCZYNSKI: Ar. Hung. 2(b): 197, 198, 207-208, T.VIII, fig 19 (D ♂)

1919 *Zelotes mundus*, REIMOSER: 169

1925 *Scotophaeus munda*, SZILADY: 161

Locus typicus: Kecskemét (Ballószög, Ungarn)

Material:

Ungarn: 2♂♂, 3♀♀, Barberfallen 19.V.-4.VII.92; 93♂♂, 13♀♀, Barberfallen 19.V.-7.VII.93; 60♂♂, 4♀♀, Barberfallen 19.V.-13.VII.94; Kartal, Winterweizenfeld und Feldrain, leg. F.TOTH, det. THALER, BAUCHHENS (Coll. TOTH; 1♂, 2♀♀ Coll. BAUCHHENS).

1♂, Barberfalle, 11.VII.93, Kisdorog (ohne Habitatangabe), leg. F.SAMU (Coll. BAUCHHENS).

Rumänien: 1♂, 1♀, Barberfallen 18.VI.-13.VIII.1977; Naturreservat Hanu Conachi, Flußdünen-Gebiet in SE-Rumänien, Kreis Galati, leg. A.MARCU (Naturwiss. Mus. Hermannstadt/Sibiu Nr. 20.12.39/1-1305)

2♀♀, Barberfallen 11.-14.VII.1995 und 13♂♂, 1 subad.♂ Barberfallen 23.-26.VII.1996; Donau-Delta, Ostrov Babina, leg. E.SCHNEIDER, det. WEISS (Materialaufbewahrung 4♂♂, 1♀ Biologie-Zentrum Linz-Dornach Österreich sowie Arbeitssammlungen BAUCHHENS, WEISS).

Österreich: 1♂, 1♀ (C 900708), Barberfalle 28.VI.90-08.VII.90; Illmitzer Zicksee (Burgenland), leg. LETHMAYER, det. MILASOWSZKY & ZULKA (Coll. BAUCHHENS).

Beschreibung:

Männchen: Die Beschreibung von KULCZYNSKI ist sehr detailliert, enthält aber nur wenige differentialdiagnostisch verwertbare Angaben.

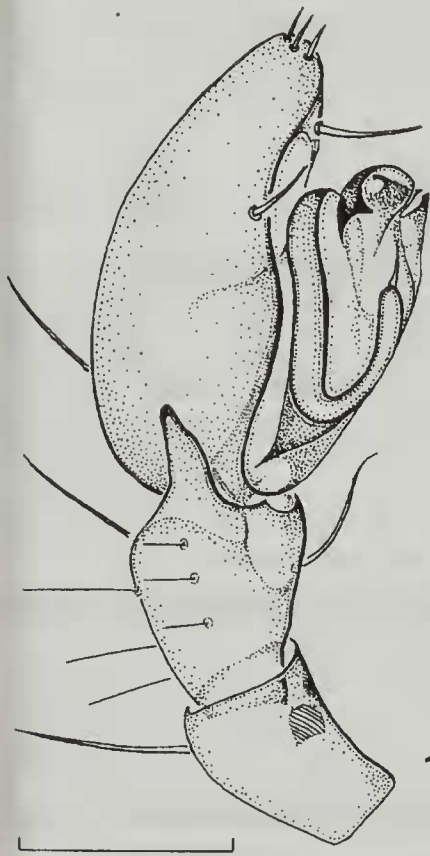
Die Tiere haben die typische „*Zelotes*-Färbung“, dunkelbraun-schwarz mit helleren Metatarsen und Tarsen. Femora I mit pro- und retrolateralem, länglich-ovalem hellen Fleck. Das Opisthosoma trägt ein braun-glänzendes Scutum, das etwa ein Drittel seiner Länge einnimmt.

Die Körpermaße von fünf vermessenen Individuen entsprechen größenordnungsmäßig denen des Holotypus (Prosomalänge 1,48-1,75 mm, Ø 1,58 mm; Prosomabreite 1,13-1,38 mm, Ø 1,23 mm), desgleichen die Längen der Beinlieder.

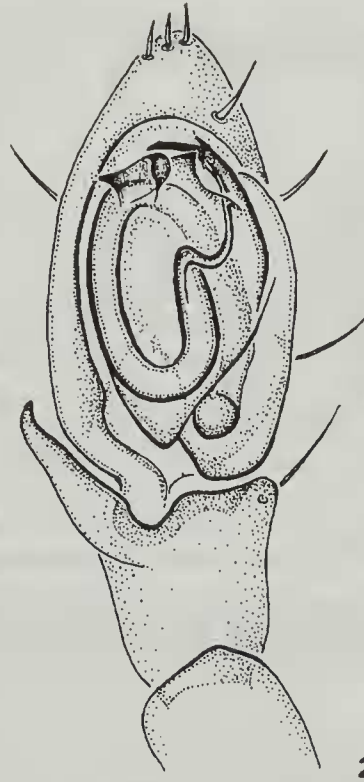
Bei der Beinbewehrung fällt auf, daß die Metatarsen und Tarsen I und II im Gegensatz zur „Normalbestachelung“ der Beinpaare III und IV zwei paramediane Reihen sehr kurzer, kräftiger Stacheln tragen - ein Merkmal, das in ähnlicher Weise z.B. auch bei vielen Arten der *pusillus*-Gruppe vorkommt.

Differentialdiagnostisch wichtig ist die Struktur des Bulbus (Abb. 1-4). Das Retinaculum, das nach MILLER (1967) mit den vorderen Epigynenwülsten in direkter funktionaler Beziehung stehen dürfte, ist mit dem Tegulum durch sehr feine Membranen verbunden. Es kann seine Funktion wohl nur dann erfüllen, wenn es durch eine distale Haematodocha gespreizt und in der Epigyne verankert wird. Der Embolus ist kurz, dick und nur schwach gebogen. An seiner Basis trägt er einen krallenförmigen „basalen Emboluszahn“ (vgl. MILLER 1967).

Weibchen: Die Weibchen sind im Durchschnitt etwas größer als die Männchen (Prosomalänge 1,65-1,82 mm, Ø 1,71 mm; Prosomabreite 1,3-1,38 mm, Ø 1,35 mm; n=3), entsprechen ihnen aber ansonsten in Färbung und Beinbestachelung. Die Epigyne ist cranial durch eine durchgehende Querleiste begrenzt. An der Basis der Kutikularfalten liegt median eine kleine, unpaare, kraterförmige Sklerotisierung. Eine Beziehung zu inneren Strukturen ist nicht erkennbar, am ehesten ist wohl an eine Funktion bei der Verankerung des Endapparates zu denken. Die Einführungsgänge sind - dem Embolus entsprechend - sehr kurz, und münden lateral(!), ziemlich weit caudal in die großen, ± runden Receptacula.



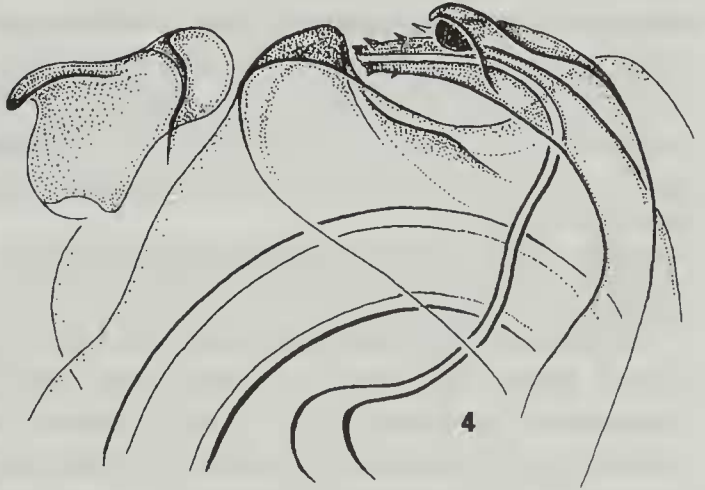
1



2



3



4

Abb. 1-4: *Zelotes mundus* (KULCZYNSKI): 1) Rechter m-Pedipalpus von retrolateral; 2) von ventral; 3) Bulbus von prolateral; 4) Endapparat von ventral-prolateral. (1-3: Hanu Conachi, Maßstab 0,2 mm; 4: Ungarn Maßstab 0,1 mm).

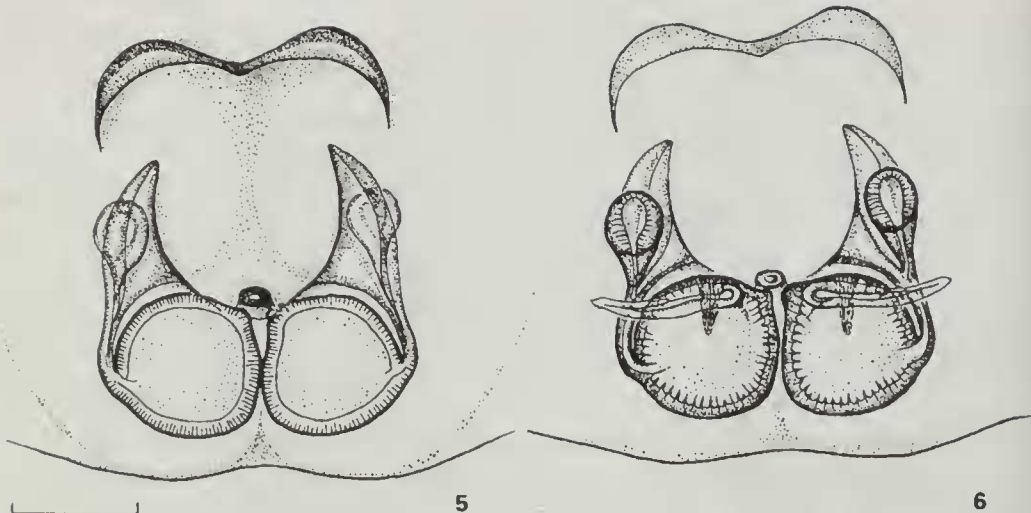


Abb. 5-6: *Zelotes mundus* (KULCZYNSKI): 5) Epigyne ventral; 6) Vulva dorsal (Donau-Delta, Maßstab 0,1 mm).

Verbreitung und Ökologie:

Offene, sandige Uferbiotope bzw. Ackerbiotope im pannonischen Raum und im unteren Donautiefland.

Begleitarten in Kartal (Ungarn) (Dominanzgefüge in Bodenfallen, Sommeraspekt, n=3730 Exemplare): *Pardosa agrestis* 33.57, *Oedothorax apicatus* 19.03, *Meioneta rurestris* 15.68, *Zelotes mundus* 4.50, *Trichoncoides piscator* 3.91, *Robertus arundineti* 2.06, *Zelotes pusillus* 1.58, *Xysticus kochi* 1.50, *Zelotes praeficus* 1.31, *Araeoncus humilis* 1.21, *Haplodrassus dalmatensis* 1.18.

Begleitarten im Naturreservat Hanu Conachi siehe WEISS & MARCU (1979).

Begleitarten im Donaudelta (Dominanzgefüge in Bodenfallen, Sommeraspekt Ende Juli, n=1111 Exemplare): *Pardosa agrestis* 55.90 (%), *Oedothorax apicatus* 23.67, *Dactylopiastes digiticeps* 3.33, *Erigone dentipalpis* 3.15, *Trochosa ruricola* 2.88, *Zelotes mundus* 1.26, *Prinerigone vagans* 1.17, *Xerolycosa miniata* 1.17.

Phänologie:

Sommerreif

Dank: Wir danken Frau Dr. Ute GRIMM für Diskussion und Anregungen, den Herren Dr. N.MILASOWSZKY und Dr. K.P.ZULKA (Wien), Herrn F. SAMU (derzeit Dänemark) sowie Herrn Dr. E.SCHNEIDER (WWF-Aueninstitut Rastatt) für Daten und Belegmaterial von *Z. mundus* aus Österreich, Ungarn und Rumänien.

LITERATUR

- CHYZER, C. & L.KULCZYNSKI (1891-1897): *Araneae Hungariae*. Budapest
- DRENSKY, P. (1936): Katalog der echten Spinnen der Balkanhalbinsel. 1-223. Sofia
- KOLOSVARY, G. (1932): Die Spinnenbiosphäre des ungarischen Pannonbeckens. I. - Act. Litt. Sci. Univ. Hung. 4: 106-128. Budapest
- LLOKSA, I. (1981): The Spider Fauna of the Hortobágy National Park (Araneae). In: S.MAHUNKA (ed.): The Fauna of the Hortobágy National Park. Akadémiai kiadó, Budapest: 321-339
- MILASOWSZKY, N. & K.P.ZULKA (1994): Laufkäfer- und Spinnenzönosen der Salzlacken im Seewinkel als Grundlage für die Naturschutzarbeit. Unveröff. Studie i.A. BMWissForsch u. Amt d. Burgenländischen Landesregierung.
- MILLER, F. (1967): Studien über die Kopulationsorgane der Spinnengattung *Zelotes*, *Micaria*, *Robertus* und *Dipoena* nebst Beschreibung einiger neuen oder unvollkommen bekannten Spinnenarten. - Acta sc. nat. Brno 1: 251-298. Praha
- NIKOLIC, F. (1981): Catalogus Faunae Jugoslaviae, III/4: 1-135. Ljubljana
- FREIMOSER, E. (1919): Katalog der echten Spinnen (Araneae) des palaearktischen Gebietes. - Abh. zool.-bot. Ges. Wien 10 (2): 1-280. Wien
- F.SAMU, F., G.VÖRÖS & E.BOTOS (1996): Diversity and community structure of alfalfa fields and grassy field margins in South Hungary. - Acta Phytopath. Entomol. Hung. 31: 253-266
- STOJICEVIC, D. (1929): Pravi pauci u Srbiji. [Les Araignées de Serbie] - Mus. Hist. Nat. Beograd 19: 1-65. Beograd
- SSZILADY, Z. (1925): Nagy Alföldünk állatvilága. - A Debreceni Tisza István Tudományos Társaság Honismeretö Bizottságának Közleményei 1: 119-175. Debrecen
- WEISS, I. & A.MARCU (1979): Aranee si opilionide epigee din rezervatia de dune fluviatile de la Hanu Conachi (Judetul Galati). - Stud. Comun. Muz. Brukenthal, st. natur. 25: 251-254. Sibiu
- ZULKA, K.P., N.MILASOWSZKY & C.LETHMAYER (1997): Spider biodiversity potential of an ungrazed and grazed inland salt meadow in the National Park „Neusiedler See-Seewinkel“ (Austria): implications for management (Arachnida: Araneae). - Biodiversity and Conservation 6: 75-88.

Dr. Elisabeth BAUCHHENS, Weingartenweg 4, D-97422 Schweinfurt
Dr. Ingmar WEISS, Haslach 86, D-94568 St. Oswald
Ferenc TÓTH, University of Agricultural Sciences, Department of Plant
Protection, H-2103 Gödöllő